

Zastupitelstvo města Protivín
Městský úřad Protivín
Masarykovo nám. 128
398 11 Protivín

Žádost o projednání záležitosti zastupitelstvem města Protivín podaná ve smyslu § 16 odst. 2 písm. f) zákona č. 128/2000 Sb.

Touto žádostí podanou v souladu s § 16 odst. 2 písm. f) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, my, níže podepsaní občané města Protivín (§ 16 odst. 1 obecního zřízení) a další oprávněné fyzické osoby (§ 16 odst. 3 obecního zřízení) zdvořile požadujeme, aby zastupitelstvo města Protivín projednalo následující záležitost:

dopravní situace, především stání motorových vozidel, v Selibově.

Jak vyplývá z veřejně dostupných údajů, je na adrese Selibov 23, 398 11 Protivín, provozován zážitkový areál Pohádková kovárna, na téže adrese také sídlí Pohádkové podzámčí, z.s., IČ: 22883606 (mapy.cz, or.justice.cz, pohadkovakovarna.cz). Uvádí-li na svém webu provozovatel, že Pohádková kovárna byla otevřena v r. 2011 a návštěvnost byla téměř 65 tis. lidí za 4 sezóny (pohadkovakovarna.cz), nejeví se přehnané odhadovat, že až do současnosti se mohlo jednat o více než 150 tisíc návštěvníků. Jedná se o značné množství osob v kontrastu ke skutečnosti, že podle údajů z r. 2011 čítal Selibov 64 obyvatel a 49 domů (cs.wikipedia.org).

Není nám známo, že by ze strany provozovatele, popř. ze strany města, bylo vyřešeno stání motorových vozidel návštěvníků Pohádkové kovárny. Přitom v letní sezóně stojí v její blízkosti a na návsi desítky vozidel, kdy již samotné toto množství je ve zjevném nepoměru k velikosti a celkovému charakteru Selibova. Pokud by provozovatel např. v části svého areálu vytvořil pro své zákazníky parkoviště, k této zátěži by přirozeně nedocházelo.

V některých případech se navíc může nabízet otázka, zda jde o stání v souladu se zákonem č. 361/2000 Sb., o silničním provozu (srov. například povinnost při stání ponechat volný prostor podle § 25 odst. 3 či zákaz stání na křižovatce podle § 27 odst. 1 písm. d)). Konkrétně zmíněné stání v křižovatce může mít potenciálně vliv i na bezpečnost silničního provozu. Někdy stála vozidla na trávě, která je podle našeho názoru veřejnou zelení, a tím pádem veřejným prostranstvím ve smyslu § 34 obecního zřízení (srov. § 5 odst. 1 písm. g) zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích), bylo pozorováno i odhazování odpadků nebo dokonce močení na návesní kapli.

Plně respektujeme, že není úkolem občanů kvalifikovat jednání jiných osob jako přestupky a že provozovatel na obecní úrovni není odpovědný za případná protiprávní jednání svých zákazníků. Shora zmíněné příklady uvádíme pro ilustraci situace na selibovské návsi, přičemž nevíme, zda by případné postihování jednotlivých dopravních či jiných přestupků postačovalo k jejímu celkovému řešení. Nelze přehlížet, že pokud kdokoliv nabízí služby spojené s fyzickou přítomností většího počtu zákazníků, kteří se k němu dopravují i motorovými vozidly, je přece zcela běžné, že ve vlastní režii a na vlastní náklad zajistí místo pro stání daných vozidel. Takové řešení je normální, plně odpovídá současné realitě a je jasně patrné z obyčejné každodenní zkušenosti (srov. parkoviště u obchodů, parkoviště u hotelů, parkoviště u sportovních areálů apod.).

Proto žádáme město Protivín o projednání této záležitosti, neboť pokud provozovatel ani po deseti letech parkoviště nezřídil, mělo by město na existující situaci reagovat a zabývat se jí. Je to totiž právě město Protivín, kdo má povinnost pečovat o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých

občanů a kdo při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem (§ 2 odst. 2 obecního zřízení), a do jehož samostatné působnosti spadá také zajištění udržování čistoty ulic a jiných veřejných prostranství, ochrana životního prostředí a veřejné zeleně (§ 10 písm. c) obecního zřízení).

Pro vyloučení jakýchkoliv nedorozumění závěrem uvádíme, že nic v této žádosti o projednání nelze vykládat jako snahu o ztěžování či omezování jakékoliv podnikatelské činnosti provozované v souladu s právními předpisy. Jediným účelem této žádosti je dosáhnout toho, aby byla shora popsána situace zastupitelstvem projednána, a v návaznosti na to bylo nalezeno a realizováno vhodné řešení k uchování tradičního charakteru a poklidného rázu Selibova jakožto části města Protivín. Jedinou ambicí této žádosti je právě snaha o uchování charakteru a rázu Selibova coby tradiční jihočeské vesnice (ostatně sám provozovatel označuje na svém webu Selibov za „malebnou vesničku“), která nabízí klidné prostředí pro mimoměstské bydlení a rekreaci. Je-li v takovém prostředí provozován podnikatelský areál spojený s dopravou zákazníků vlastními vozidly, mělo by být naprostou samozřejmostí, že má příslušný podnikatel ve vlastní režii vyřešenu otázku parkování těchto vozidel.

Předem velmi děkujeme za důkladné projednání záležitosti a nalezení vhodného řešení.

Jméno

Adresa

Datum

Podpis